

Innhold

Kapittel 1

| | |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| Innledning | 11 |
| Tellekantsystemet – en del av konteksten..... | 12 |
| En poetikk for akademisk skriving | 14 |
| Forskeren som faglitterær forfatter | 16 |
| Akademisk skriving – et spørsmål om hvorfor, hvordan og hva | 17 |

Kapittel 2

| | |
|----------------------------------------------|----|
| Formålet med skrivingen | 19 |
| Den ufravikelige sannhetsnormen | 20 |
| Å skrive med frihet og ansvar..... | 24 |
| Når publisering blir et mål i seg selv | 27 |
| Sannferdighet, frihet og ansvar | 28 |

Kapittel 3

| | |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| Skriving som forskningsmetode | 29 |
| Skriving som metode | 29 |
| Skrivearbeidets normative dimensjon: Hvordan skrive bedre?..... | 31 |
| Å skrive for å utvikle ny kunnskap | 32 |
| Fra skrivearbeid til tekst, fra prosess til produkt | 35 |

Kapittel 4

| | |
|---------------------------------------------|----|
| Kraften i gode argumenter | 37 |
| Å underbygge med argumenter | 38 |
| Vitenskapens sannhetsforpliktelse | 39 |
| Normativ argumentasjon | 41 |
| Etiske perspektiver på skrivearbeidet | 43 |

8 INNHOLD

Kapittel 5

| | |
|-----------------------------------------------------------|----|
| Hva kjenneretegner et presist fagspråk? | 45 |
| Hvor komplisert må en akademisk tekst være? | 46 |
| Forskning og formidling | 49 |
| Saksorientert skriving | 52 |
| Forfatterveiledninger i vitenskapelige tidsskrifter | 57 |
| Sjangerkrav, rettskriving og grammatikk | 60 |
| Hensynet til saken kommer først..... | 65 |

Kapittel 6

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Forskingsspørsmål, avgrensning og struktur | 67 |
| Å formulere presise spørsmål | 67 |
| Spørsmålene bestemmer retning og avgrensning..... | 72 |
| Når noe annet enn spørsmålene bestemmer retning og avgrensning | 75 |
| Tidsskriftartikkels struktur | 76 |
| Å få en sirkulær (og rotete) prosess til å passe inn i en lineær (og ordnet) form | 82 |

Kapittel 7

| | |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| Å skrive ut fra et empirisk materiale | 85 |
| Å presentere, analysere og diskutere | |
| - og å skjelne mellom hva som er hva..... | 86 |
| Utfordring 1: Å ta ting i riktig rekkefølge | 88 |
| Utfordring 2: Å la materialet komme til sin rett..... | 90 |
| Utfordring 3: Å sette sitater inn i en kontekst | 91 |
| Utfordring 4: Å klargjøre hvilke stemmer som sier hva | 93 |
| Utfordring 5: Å vente med diskusjonen til analysen er gjennomført | 94 |
| Utfordring 6: Å framstille informanter | |
| på en sannferdig og respektfull måte | 96 |
| Å skrive for å skape oversikt i det uoversiktlige | 101 |

Kapittel 8

| | |
|-------------------------------------------|-----|
| God henvisningsskikk | 103 |
| Eksempler på dårlig henvisningsskikk..... | 105 |
| Et tillitsforhold..... | 121 |

Kapittel 9

| | |
|--------------------------------------------|-----|
| Aktiv og ansvarlig kildebruk | 123 |
| Aktiv dialog, aktivt forfattersubjekt..... | 123 |
| Hvilken status gis kildene? | 129 |
| Et ansvarlig forfattersubjekt..... | 133 |

Kapittel 10

| | |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Å skrive med ansvar og frihet | 134 |
| Når kvalitet transformeres til tall..... | 135 |
| Tellekantsystemets krav versus forskningsfeltets interesser..... | 137 |
| Konkuranselogikk og strategisk spill | 140 |
| Vilkår for kritikk..... | 142 |
| Er vi blitt husmenn på egen gård? | 144 |
| Frihet og ansvar | 146 |
| Referanser | 149 |